

平成25年10月19日開催 議会報告会のアンケートの集計結果について

■アンケート形式

受付時に、参加者すべてに次の用紙を配布し、アンケートを回収しました。

大阪狭山市議会 議会報告会のアンケートのお願い

今回ご出席いただいた皆様にご意見やご感想をお伺いし、今後、内容の充実に努めていきたいと思っておりますので、アンケートにご協力をお願い申し上げます。

最初に、あなたご自身のことについておたずねします。それぞれの項目について、1つずつ選んで番号に○をつけてください。

性 別	1. 男	2. 女		
年 齢	1. 10 歳代	2. 20 歳代	3. 30 歳代	4. 40 歳代
	5. 50 歳代	6. 60 歳代	7. 70 歳代～	
お住まい	1. 市内 (地域)		2. 市外 (市)	
ご 職 業	1. 学生	2. 会社員	3. 自営業	4. 主婦
	5. 無職	6. その他 ()		
出席会場	1. 大阪狭山市文化会館 SAYAKAホール			
	2. 大阪狭山市立 コミュニティセンター			

以下の問にお答えください（複数回答可）

問 1	2つの会場の中からこの会場を選ばれた理由をお聞かせください。 1. 自宅から近い 2. 勤務先に近い 3. 交通の便が良い 4. その他 ()
問 2	議会報告会の開催について、どこでお知りになりましたか。 1. 議会だよりで知った。 2. 市議会ホームページで知った。 3. 市内広報板や案内チラシを見て知った。 4. その他 ()
問 3	開催日時について、参加しやすいものはどれですか。 1. 平日の午前 2. 平日の午後 3. 平日の夜間 4. 土日の午前 5. 土日の午後 6. 土日の夜間 7. その他 ()

●ご参加されてのご意見・ご感想をお聞かせください。

--

ご協力ありがとうございました。

■参加者の状況

※『受付票』には「男・女」の記載項目はありません。氏名から類推して振分けしました。

・サヤカホール 27名（男性19名・女性 8名・不明0名）

（市外からの参加者の状況：男性のうち3名）

地区名(町名)	男	女	不明	計	地区名(町名)	男	女	不明	計
東野東1丁目				0	山本北				0
東野東2丁目				0	山本中				0
東野中1丁目				0	山本東				0
東野中2丁目	1	1		2	山本南				0
東野中3丁目				0	池之原1丁目				0
東野中4丁目				0	池之原2丁目				0
東野中5丁目				0	池之原3丁目				0
東野西1丁目				0	池之原4丁目				0
東野西2丁目				0	岩室1丁目				0
東野西3丁目				0	岩室2丁目				0
東野西4丁目				0	岩室3丁目				0
東池尻1丁目	1			1	今熊1丁目				0
東池尻2丁目				0	今熊2丁目				0
東池尻3丁目				0	今熊3丁目				0
東池尻4丁目				0	今熊4丁目				0
東池尻5丁目	1			1	今熊5丁目				0
東池尻6丁目				0	今熊6丁目				0
池尻北1丁目				0	今熊7丁目		1		1
池尻北2丁目				0	茱萸木1丁目				0
池尻中1丁目				0	茱萸木2丁目				0
池尻中2丁目	1			1	茱萸木3丁目	1			1
池尻中3丁目				0	茱萸木4丁目				0
池尻自由丘1丁目				0	茱萸木5丁目				0
池尻自由丘2丁目	1			1	茱萸木6丁目				0
池尻自由丘3丁目				0	茱萸木7丁目		1		1
狭山1丁目	3			3	茱萸木8丁目				0
狭山2丁目	3	1		4	大野東				0
狭山3丁目	1			1	大野中				0
狭山4丁目	1			1	大野西				0
狭山5丁目		2		2	西山台1丁目				0
金剛1丁目	1	1		2	西山台2丁目				0
金剛2丁目		1		1	西山台3丁目				0
半田1丁目				0	西山台4丁目				0
半田2丁目				0	西山台5丁目				0
半田3丁目				0	西山台6丁目				0
半田4丁目				0	大野台1丁目				0
半田5丁目				0	大野台2丁目				0
半田6丁目	1			1	大野台3丁目				0
東茱萸木1丁目				0	大野台4丁目				0
東茱萸木2丁目				0	大野台5丁目				0
東茱萸木3丁目				0	大野台6丁目				0
東茱萸木4丁目				0	大野台7丁目				0
					計	16	8	0	24
市外	3			3		19	8	0	27

・コミュニティセンター 37名（男性24名・女性12名・不明1名）

（市外からの参加者の状況：なし）

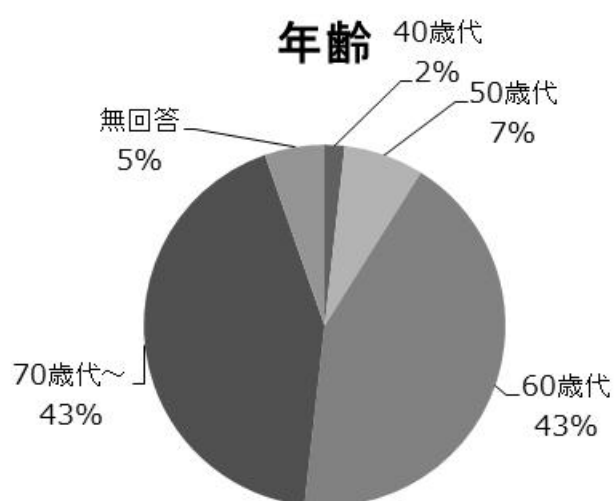
地区名(町名)	男	女	不明	計	地区名(町名)	男	女	不明	計
東野東1丁目				0	山本北				0
東野東2丁目				0	山本中				0
東野中1丁目				0	山本東				0
東野中2丁目				0	山本南				0
東野中3丁目				0	池之原1丁目				0
東野中4丁目				0	池之原2丁目				0
東野中5丁目				0	池之原3丁目				0
東野西1丁目				0	池之原4丁目				0
東野西2丁目				0	岩室1丁目				0
東野西3丁目				0	岩室2丁目				0
東野西4丁目				0	岩室3丁目				0
東池尻1丁目				0	今熊1丁目	1			1
東池尻2丁目				0	今熊2丁目				0
東池尻3丁目				0	今熊3丁目				0
東池尻4丁目				0	今熊4丁目				0
東池尻5丁目				0	今熊5丁目				0
東池尻6丁目				0	今熊6丁目				0
池尻北1丁目				0	今熊7丁目				0
池尻北2丁目				0	茱萸木1丁目				0
池尻中1丁目				0	茱萸木2丁目	1			1
池尻中2丁目				0	茱萸木3丁目				0
池尻中3丁目				0	茱萸木4丁目		1		1
池尻自由丘1丁目				0	茱萸木5丁目				0
池尻自由丘2丁目				0	茱萸木6丁目				0
池尻自由丘3丁目				0	茱萸木7丁目				0
狭山1丁目	2			2	茱萸木8丁目				0
狭山2丁目				0	大野東				0
狭山3丁目				0	大野中				0
狭山4丁目				0	大野西	1			1
狭山5丁目				0	西山台1丁目	3			3
金剛1丁目				0	西山台2丁目	3	3		6
金剛2丁目				0	西山台3丁目	3	1		4
半田1丁目				0	西山台4丁目		3		3
半田2丁目				0	西山台5丁目			1	1
半田3丁目				0	西山台6丁目	1			1
半田4丁目				0	大野台1丁目	1	1		2
半田5丁目				0	大野台2丁目	2			2
半田6丁目				0	大野台3丁目		1		1
東茱萸木1丁目	1	1		2	大野台4丁目	2			2
東茱萸木2丁目	1			1	大野台5丁目				0
東茱萸木3丁目				0	大野台6丁目	1			1
東茱萸木4丁目				0	大野台7丁目	1	1		2
					計	24	12	1	37
市外				0		24	12	1	37

■回答の状況

○回収の状況

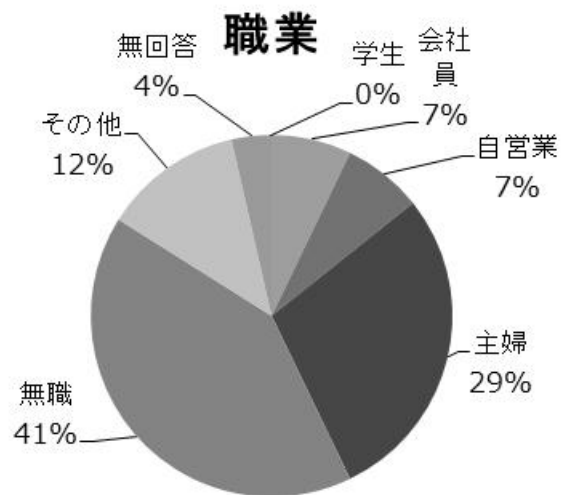
場 所	参加者数	回収総数	男	女	無回答	回収率%
サ ヤ カ	27	26	16	8	2	96.3
コミセン	37	30	13	10	7	81.1
計	64	56	29	18	9	87.5

★年齢について



場 所	回収総数	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代～	無回答
サ ヤ カ	26					3	14	8	1
コミセン	30				1	1	10	16	2
計	56	0	0	0	1	4	24	24	3

★職業について



場 所	回収総数	学生	会社員	自営業	主婦	無職	その他	無回答
サ ヤ カ	2 6		4	3	8	7	3	1
コミセン	3 0			1	8	1 6	4	1
計	5 6	0	4	4	1 6	2 3	7	2

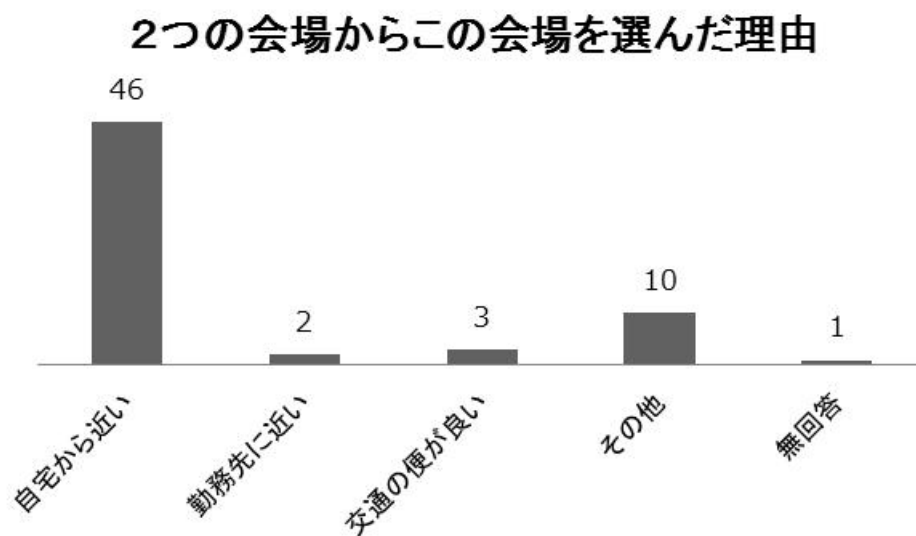
★住まいについて

- ・サヤカ 市内 88.9% 市外 11.1%
- ・コミセン 市内100.0%

※市内参加者の地域については、2ページの『参加者の状況』をご覧ください。

■設問について

【問１】２つの会場の中からこの会場を選ばれた理由をお聞かせください。

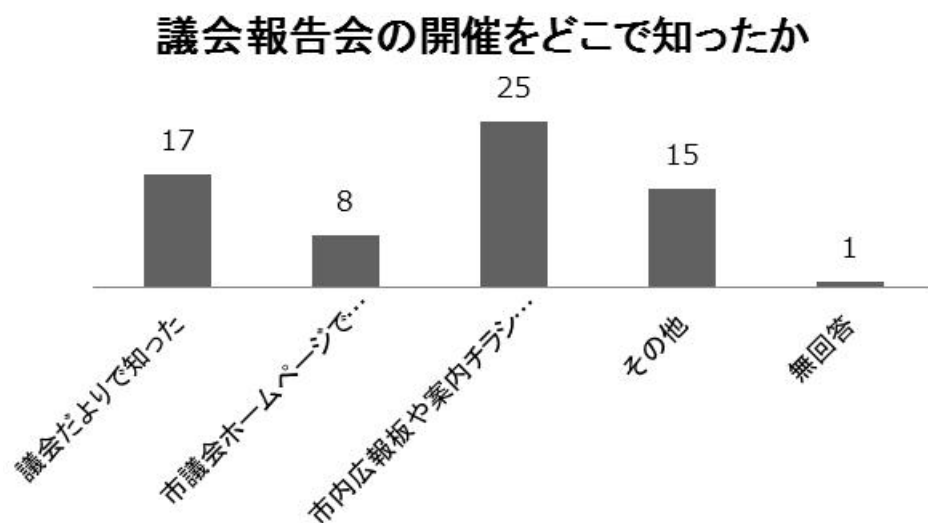


場 所	回答総数	自宅から近い	勤務先に近い	交通の便が良い	その他	無回答
サ ヤ カ	3 0	2 0	2	2	6	0
コミセン	3 2	2 6	0	1	4	1
計	6 2	4 6	2	3	1 0	1

「その他」として、次のような回答があった。

- ・駐車料金無料
- ・日、曜日が合った。
- ・前もって、どこに議員が（聞きたいことの答えをもらえる）出席を聞いて

【問２】議会報告会の開催について、どこでお知りになりましたか。



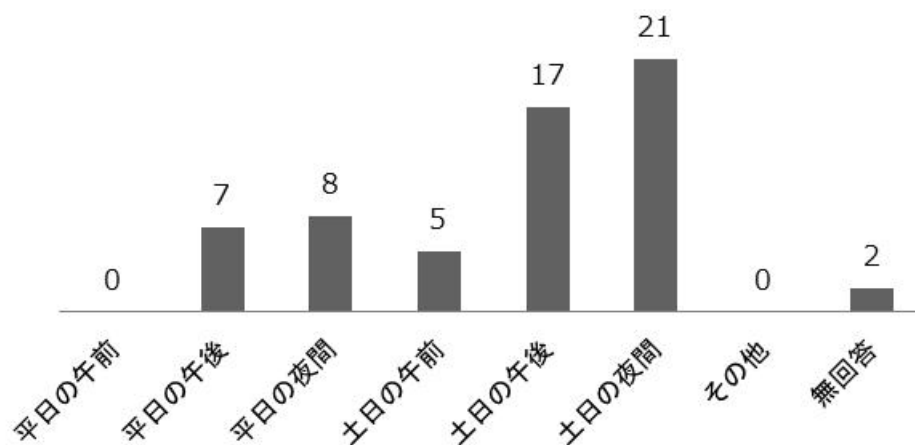
場 所	回答総数	議会だよりで知った	市議会ホームページで知った	市内広報板や案内チラシを見て知った	その他	無回答
サ ヤ カ	3 2	1 0	6	1 0	6	0
コミセン	3 4	7	2	1 5	9	1
計	6 6	1 7	8	2 5	1 5	1

「その他」として、次のような回答があった。

- ・議員の紹介
- ・会派の通信
- ・円卓会議事務局メンバーより
- ・市議より
- ・政党から
- ・コミュニティ誌による
- ・知人から
- ・もっと広くみんなに知られるよう努力すべき

【問 3】開催日時について、参加しやすいものはどれですか。

参加しやすい開催日時は



場 所	回答総数	平日の 午 前	平日の 午 後	平日の 夜 間	土日の 午 前	土日の 午 後	土日の 夜 間	その他	無回答
サ ヤ カ	1 8	0	1	5	3	9	9	0	1
コミセン	3 2	0	6	3	2	8	1 2	0	1
計	5 0	0	7	8	5	1 7	2 1	0	2

※「その他」の意見はありませんでした。

意見・感想のまとめ

性別・年齢・職業 会場	意見・感想
男性・５０歳代・会社員 サヤカ	議会の新たな取組みに期待しています。 継続して開催されるのであれば「テーマ」を絞って、関心のある市民に呼びかける方がよい。
男性・５０歳代・会社員 サヤカ	議会という機関が、市民との公式の会話の機会を開いたことは重要である。市民の質問に対して、議員（１～２名）が議会としての立場（もちろん賛否の意見があることも付け加えていることもあるが）で答えている点は、開かれた議会だと感じました。
男性・６０歳代・会社員 サヤカ	事前説明が長すぎる。 一般会計決算の内容説明は行政側の仕事で、議会報告は別の方法があるのでは。
女性・７０歳代以上・主婦 サヤカ	報告会は全体的なことがわかった。
男性・６０歳代・自営業 サヤカ	平日は何かと忙しく、議会など見学行く気にならず、こういうウィークデ イの夜間に行くことは非常に良いことと思います。もっと多くの市民に参加してもらいたい。
男性・６０歳代・自営業 サヤカ	大変いい報告会でした。今後ともよろしくお願いします。
男性・７０歳代以上・無職 サヤカ	初めての催し、多種多様の市民の意見が出て充分意義があった。 今後とも継続してください。※行政側（市）も出席させるべきでは？
男性・７０歳代以上・その他 サヤカ	この報告会には市長も出席しないと答えられない質問が多い。市長にも出席してもらってはどうか。 一地区の問題を取り上げるべきではない。他地区の住民は聞きたくない面が多い。（時間の無駄である）
男性・６０歳代・無職 サヤカ	議会報告会の開催回数を増やして、身近の問題の意見を聞いて議会で議論してほしい。→質問を聞く会→意見の報告会 市民の意見を聞く機会ですし、大いに今後も開催してほしい。
女性・６０歳代・主婦 サヤカ	非常に良かった。これからもよろしく。
男性・７０歳代以上・無職 サヤカ	配布資料と説明内容の整合をとる必要があると思いました。
女性・６０歳代・主婦 サヤカ	議員がどの会派なのか、はっきりさせて発言してくれた方がよい。 土曜の午後で、保育室も設けて、もっといろんな人の参加をお願いしたい。 質問する人が特定の人にかたよる傾向があり、また、司会を通さずしゃべる人があるのがおかしい。
女性・６０歳代・主婦 サヤカ	２会場わけてではなく、別な日にして、全議員がそろっている方が良いと思います。
男性・７０歳代以上・その他 サヤカ	今になって何故始めたか？ もっと前からやるべきではないか。

男性・７０歳代以上・その他 サヤカ	市議会の議会報告ということなので、注目して参加しました。参加者も問題意識を持たれて発言されていたことや、議員さんもよく立場を心得ての回答をされていたように思いました。 最初の議会報告３人の方がされましたが、せっかく賛成・反対した議員さんがおられるのですから、報告の後、ご本人がなぜ賛成・反対したのか、発言する時間があってもよかったかなと思いましたが。おつかれさまでした。
男性・６０歳代・無職 サヤカ	非常に多様な意見が出てよかったと思います。 発言できませんでしたが、委員会傍聴時の資料は膨大すぎて一市民にはわかりません。わかりやすいよう工夫をお願いします。本会議場の発言が聞き取りにくいので、改善を。
女性・６０歳代・主婦 サヤカ	１０月はいろいろな行事が多いときなので、日程はむずかしいですが、もう少し考えて下さい。
男性・６０歳代・無職 コミセン	今までにない報告会で（試み）とてもよかった。
男性・７０歳代以上・無職 コミセン	議員定数削減しないで。若い人の意見が反映されない。
・７０歳代以上・その他 コミセン	１．７名の市会議員がおられるのに参加者は３０名前後と少ない。ＰＲ方法に問題があるのではないかと。 ２．市会議員１５名体制について、納得する説明がしてほしい。 ３．市役所の市会議員数について、研究してほしい。 ４．市会議員数について、もう一度意見交換会を企画してほしい。
女性・６０歳代・無職 コミセン	議員定数のところで、円卓会議が要求をまとめるから少なくていいということですが、円卓の役員は住民から選ばれた方々ではないこと、また、円卓に意見を言える立場（会員？）の方は、円卓の方針に賛成でないとなれない。自治会と円卓との関係がはっきりしないことなど疑問があります。 市の機能を円卓に移行？することには反対です。議員定数と円卓会議からの要求は質が違うと思っています。市と円卓会議の関係にも疑問をもっています。市の機能を円卓にかえることができない。議決する権利は円卓にはないと思う。 円卓ニュースが配られていないところもあるとかききます。 時間２分といいながら、１０分を超える人があった。（注意一進め方）
男性・７０歳代以上・無職 コミセン	市議会改革の第一歩として評価できる。
女性・６０歳代・主婦 コミセン	議員が熱心に活躍されているのがわかりました。頑張ってください。
男性・６０歳代・無職 コミセン	若い人の参加が少ないので、今後の改善に工夫をした方がよい。
女性・７０歳代以上・主婦 コミセン	第１回の議会報告会に参加してよかったと思います。 各議員の報告を聞いて、頑張っておられることがわかりました。 参加者の意見もあり、これからも報告会をやった方がいいと思います。

・ 70歳代以上・無職 コミセン	今回参加してよかった。続けてください。
男性・ 70歳代以上・自営業 コミセン	ご努力ありがとうございます。
女性・ 70歳代以上・主婦 コミセン	参考になりました。
男性・ 60歳代・無職 コミセン	説明内容での重要事項は報告会資料の中に記載してほしい。（例：経常収支比率等） 時間配分からして、今後は直接議題に入ってはどうか。 今後も継続されることを希望する。
・ 70歳代以上・無職 コミセン	質疑応答時間が短い。できれば1時間程度設けてもらいたい。
・ 70歳代以上・無職 コミセン	開催を高く評価します。予算の報告会も期待しています
女性・ 60歳代・無職 コミセン	議会と市民が直接話し合えるのは良かったです。 円卓会議が議会にとって代わるのは民主主義や住民自治を守っていく上で危険だと思います。もっと市民へのアピールを積極的にしてほしいです。
男性・ 60歳代・無職 コミセン	この議会報告会で、議員の皆さんと直接話しができ、議会が身近に感じられてよかった。報告会を知らない市民も多いので、次回にはもっと広報していただきたい。時間が足りないため、夜間よりも午後に開催する方が良いと思う。 二元代表制を全うするため、議員みなさんのご奮闘をお願いします。（議員定数は現状のままでよい）
男性・ コミセン	時間が30分程度不足だ。
女性・ 40歳代・主婦 コミセン	この度の議会報告会はとてもいい活動と思います。 議員の方々には厳しい意見も多いかと思いますが、続けていただきたいと思いました。
男性・ 70歳代以上・無職 コミセン	年4回は、この会を開いて市民の声を聞いてほしい。 時間が短すぎる。議会報告はもっと短時間でよく、意見交換の時間をもっと取ってください。
女性・ 70歳代以上・その他 コミセン	昼、後期高齢者が一人で暮らしているときに、震災が起こったとき助け合っ て避難するのに不安を感じています。 マイクの声も聞こえなかったのです。
(後に追加されたもの)	質問 市議会のホームページについて ①会議録を拝見して感じる事 正確を期する事から、発言内容をすべて記載されていると思いますが、 丁寧語・装飾語が多く、また質問内容も具体的にされるよう望みます。 これは、回答内容を何時までになにを行う等、具体的内容を求めることが できると思います。 回答内容として、検討してまいります、努めてまいります、など具体的

	内容とはなっていない。このまま終わっているケースが多いと感じています。 ②政務活動費について 平成24年度は、5,402,333円の支出がありますが、この内容発表はされないのでしょうか。（されない理由は何でしょうか。） また、政務活動費は、個人でなく会派へ支給されているのは何故ですか。 ③平成24年度には三重県四日市市議会を視察されていますが、その視察報告はホームページには記載されていないと思いますが、大阪狭山市議会ではどのように決められているのでしょうか。
	ティア葬儀場の話はいまさら無駄です。（2時間しかないのに）
	市民と議会の交流の場ができ、時間的な長さを感じさせない多様な意見も出て、非常に良かったと思います。 また、議員が個人的な意見を控え、議会の構成員として全員が一体となって発言していたことは好感がもてました。